

OBEC RADKOVY

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ÚZEMNÍ PLÁN RADKOVY

Zastupitelstvo obce Radkovy, příslušné podle ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 a ust. § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů, a ust. § 84 odst. 2 písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších právních předpisů,

vydává

Územní plán Radkovy

v rozsahu územně plánovací dokumentace označené jako **I. Územní plán o obsahu:**

I.A Textová část

- A. Vymezení zastavěného území,
- B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- C. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,
- D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití,
- E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně,
- F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití),
- G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně

- dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona,
- I. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona,
 - J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,
 - K. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci,
 - L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,
 - M. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání,
 - N. Stanovení pořadí změn v území (etapizace),
 - O. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb,
 - P. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.

I.B Grafická část

- | | | |
|----|---|-----------------|
| 1. | Výkres základního členění území | měř. 1 : 5 000, |
| 2. | Hlavní výkres | měř. 1 : 5 000, |
| 3. | Výkres koncepce dopravní infrastruktury | měř. 1 : 5 000, |
| 4. | Výkres koncepce technické infrastruktury | měř. 1 : 5 000, |
| 5. | Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | měř. 1 : 5 000. |

Sdělení o ukončení platnosti územně plánovací dokumentace

Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Radkovy, se ukončuje platnost:

1. Územního plánu obce Radkovy, schváleného usnesením Zastupitelstva obce Radkovy dne 06.09.2004, a Obecně závazné vyhlášky obce Radkovy č. 2/2004 o závazné části územního plánu obce Radkovy, která nabyla účinnosti dne 27.09.2004,
2. Změny č. 1 územního plánu obce Radkovy vydané usnesením ze zasedání Zastupitelstva obce Radkovy dne 11.06.2009 formou opatření obecné povahy pod čj.: 1/2009, které nabylo účinnosti dne 30.06.2009,
3. Změny č. 2 územního plánu obce Radkovy vydané usnesením ze zasedání Zastupitelstva obce Radkovy dne 30.07.2012 formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 14.08.2012.

Odůvodnění

tvoří:

1. část územně plánovací dokumentace označená jako **II. Odůvodnění územního plánu** o obsahu:

II.A Textová část

- A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území,
- B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu
 - B.1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona,
 - B.2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona,
 - B.3. s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle § 53 odst. 3

- stavebního zákona,
 B.4. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona,
 B.5. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,
- C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,
- D. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení,
- E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty,
- F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,
- G. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa,
- H. Vyhodnocení souladu Územního plánu Radkovy s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- I. Vyhodnocení souladu Územního plánu Radkovy s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- J. Vyhodnocení souladu Územního plánu Radkovy s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů,
- K. Vyhodnocení souladu Územního plánu Radkovy s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,
- L. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí,
- M. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona,
- N. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

II.B Grafická část

- | | | |
|----|---|------------------|
| 6. | Koordinální výkres | měř. 1 : 5 000, |
| 7. | Výkres širších vztahů | měř. 1 : 25 000, |
| 8. | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | měř. 1 : 5 000. |
2. Odůvodnění zpracované pořizovatelem ve smyslu ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů
- 2.A. Výsledek přezkoumání podle § 53 odst. 4 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů
- 2.A.1 Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.A.1.1 Výsledek přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Radkovy s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění pozdějších aktualizací je obsahem Územního plánu Radkovy části II. Odůvodnění územního plánu, Textové části, kap. H.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Radkovy s politikou územního rozvoje.

Soulad s politikou územního rozvoje byl potvrzen stanoviskem k návrhu Územního plánu Radkovy, které vydal Krajský úřad Olomouckého kraje dne 10.11.2017 pod čj.: KUOK 110253/2017.

Pořizovatel po provedeném přezkoumání vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Radkovy s politikou územního rozvoje v platném znění shledal, že jsou ve vzájemném souladu.

2.A.1.2 Výsledek přezkoumání souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Radkovy se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací je obsahem Územního plánu Radkovy části II. Odůvodnění územního plánu, Textové části, kap. H.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Radkovy s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem byl potvrzen stanoviskem k návrhu Územního plánu Radkovy, které vydal Krajský úřad Olomouckého kraje dne 10.11.2017 pod čj.: KUOK 110253/2017.

Pořizovatel po provedeném přezkoumání předloženého vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Radkovy s územně plánovací dokumentací vydanou krajem v platném znění shledal, že návrh Územního plánu Radkovy je s touto dokumentací v platném znění v souladu.

2.A.2 Výsledek přezkoumání vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Radkovy s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je obsahem Územního plánu Radkovy části II. Odůvodnění územního plánu, II.A Textové části, kapitoly I. Vyhodnocení souladu Územního plánu Radkovy s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Pořizovatel přezkoumal provedené vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Radkovy s cíli a úkoly územního plánování, zejména pak s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, a shledal, že požadovaná kritéria jsou beze zbytku naplněna.

2.A.3 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Radkovy s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů je obsahem Územního plánu Radkovy části II. Odůvodnění územního plánu, II.A Textové části, kap. J. vyhodnocení souladu Územního plánu Radkovy s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Pořizovatel po provedeném přezkoumání vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Radkovy s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, shledal, že sledovaná ustanovení stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů a jeho prováděcích vyhlášek ve znění pozdějších předpisů jsou navrhovaným řešením splněna.

Obsahově je respektována příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších právních předpisů. Územní plán Radkovy není vypracován jako územní plán s prvky regulačního plánu.

2.A.4 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů je obsahem Územního plánu Radkovy části II. Odůvodnění územního plánu, II.A Textové části, kap. K. Vyhodnocení souladu Územního plánu Radkovy s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Radkovy se uskutečnilo dne 14.09.2017. V rámci společného jednání vydaly stanoviska:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče; čj.: MMPPr/106712/2017/STAV/ZP/Eh, 10.10.2017,
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodního hospodářství a zemědělství; čj.: MMPPr/106744/2017/Ha, 18.09.2017,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství; čj.: KUOK 98688/2017, 05.10.2017,
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII; čj.: MZP/2017/570/384, 01.09.2017,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR; zn.: MPO 54531/2017, 06.09.2017,
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov; čj.: KHSOC/22644/2017/PR/HOK, 11.10.2017,
- Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů; zn.: 76976/2017-8201-OÚZ-BR MO 190368/2017-8201, 18.09.2017.

V souladu s výsledkem vyhodnocení podaných stanovisek a připomínek byla provedena úprava návrhu Územního plánu Radkovy týkající se:

- územního systému ekologické stability,
- odpadového hospodářství,
- podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití,
- doplnění obsahu a struktury územního plánu do souladu s novelou stavebního zákona (zákon č. 225/2017 Sb.) a prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., její přílohou č. 7.

Stanoviska dotčených orgánů hájící zájmy v ostatních oblastech byla buď souhlasná, nebo obsahovala připomínky, které byly posouzeny jako bezpředmětné, neboť kladly požadavky na řešení problematiky již obsažené v řešení návrhu Územního plánu Radkovy, nebo nad rámec její podrobnosti, či následná správní řízení. Potřeba řešení rozporů podle ust. 51 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů nenastala.

Sousední obce nevyužily možnosti podat připomínky.

Krajský úřad Olomouckého kraje, jako nadřízený orgán územního plánování vydal stanovisko pod čj.: 110253/2017 ze dne 10.11.2017, kterým povolil návrh Územního plánu Radkovy veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Radkovy se uskutečnilo dne 21.06.2018. V rámci veřejného projednání vydaly stanoviska:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství; čj.: KUOK 51414/2018, 10.05.2018,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství; čj.: KUOK 51384/2018, 10.05.2018,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR; zn.: MPO 32990/2018, 14.05.2018,
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče; čj.: MMPPr/064387/2018/STAV/ZP/Eh, 31.05.2018,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství; čj.: -, 25.06.2018,
- Ministerstvo vnitra České republiky, čj.: MV-146712-7/OSM-2016, 22.06.2018,
- Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, čj.: HSOL-3638-2/2018, 25.06.2018.

Podané námítky a připomínky:

- Povodí Moravy, zn.: PM-6169/2018/5203/Mnov, 28.06.2018,
- Roman a Alena Vašinovi, Radkovy 14, 21.06.2018,

- Josef Tomčík, Oldřich Tomčík, Radkovy 12, 20.06.2018,
- Václav Zemánek, Radkovy 13, 26.06.2018.

Návrhy rozhodnutí o podaných námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Radkovy zpracované ve spolupráci pořizovatele a určeného zastupitele byly zaslány dotčeným orgánům ke stanovisku v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů. Na základě nově zjištěných skutečností byl však zároveň určeným zastupitelem uplatněn požadavek na zásadní přepracování návrhů na rozhodnutí o podaných námitkách.

Dotčené orgány byly proto vyzvány opětovně k uplatnění stanoviska k přepracovaným návrhům rozhodnutí o námitkách a k návrhům na vyhodnocení připomínek. Kladná stanoviska vydaly:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje; čj.: KUOK 14559/2019, 31.01.2019,
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, čj.:KHSOC/01788/2019/PR/HOK, 20.02.2019,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství; čj.: KUOK 10739/2019, 18.02.2019,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR; zn.: MPO 32990/2018, 07.05.2018.

Dle stanoviska Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodního hospodářství a zemědělství, čj.: MMPr/042821/2019/ToP, 18.02.2019, byl upraven návrh rozhodnutí o námitce podané Povodím Moravy k likvidaci splaškových vod.

Ostatními dotčenými orgány bylo možné tyto návrhy, po uplynutí stanovené lhůty, pokládat za odsouhlasené.

Podstatná úprava územního plánu vyvolala opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Radkovy, které se uskutečnilo dne 11.11.2019. V rámci opakovaného veřejného projednání vydaly stanoviska:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství; čj.: KUOK 105263/2019, 08.10.2019,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR; zn.: MPO 75018/2019, 02.10.2019,
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče; čj.: MMPr/222723/2019/STAV/ZP/Eh, 04.11.2019.

Z řad veřejnosti uplatnili námitky opět Roman a Alena Vašinovi, Radkovy 14. Návrh rozhodnutí o podaných námitkách k návrhu Územního plánu Radkovy zpracovaný ve spolupráci pořizovatele a určeného zastupitele byl zaslán dotčeným orgánům ke stanovisku v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů. Kladná stanoviska vydaly:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče; čj.: MMPr/272124/2019/STAV/ZP/Eh, 28.11.2019,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje; čj.: KUOK 127285/2019, 04.12.2019,
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, čj.:KHSOC/38409/2019/PR/HOK, 10.12.2019,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství; čj.: KUOK 129741/2019, 11.12.2019,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR; zn.: MPO 88727/2019, 29.11.2019.

Tyto návrhy bylo možno po uplynutí stanovené lhůty pokládat ostatními dotčenými orgány rovněž za odsouhlasené.

Podstatná úprava územního plánu vyvolala druhé opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Radkovy, které se uskutečnilo dne 20.02.2020.

V rámci druhého opakovaného veřejného projednání vydaly souhlasná stanoviska:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství; čj.: KUOK 23596/2020, 13.02.2020,

- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR; zn.: MPO 1493/2020, 15.01.2020,
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče; čj.: MMPPr/003114/2020/STAV/ZP/Eh, 20.01.2020.

Žádné námítky ani připomínky nebyly uplatněny.

2.B Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušným podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydaným k návrhu Zadání územního plánu Radkovy pod čj.: KUOK 108728/2016 ze dne 08.11.2016, v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů, bylo vyloučeno, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Současně z posouzení, které vydal dotčený orgán příslušný k posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů, přípisem pod čj.: KUOK 115145/2016 ze dne 30.11.2016, vyplývá, že Územní plán Radkovy není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Součástí návrhu Územního plánu Radkovy nebylo proto vypracování posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Z návrhu rozhodnutí o podaných námítkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Radkovy vyplynula dvakrát potřeba podstatné úpravy návrhu územního plánu Radkovy. K návrhu úprav územního plánu příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody vydal opětovně stanoviska, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a Územní plán Radkovy není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

2.C Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Součástí návrhu Územního plánu Radkovy není vypracování posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, z čehož vyplývá, že nebylo potřeba vydání stanoviska krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

2.D Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno

Stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo k návrhu Územního plánu Radkovy vydáno, nebylo ho potřeba tudíž zohledňovat.

2.E Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty je obsahem Územního plánu Radkovy části II. Odůvodnění územního plánu, II.A Textové části, kap. E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

2.F Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je obsahem Územního plánu Radkovy části II. Odůvodnění územního plánu, II.A Textové části, kap. F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

3. Náležitosti vyplývající ze správního řádu

3.A Vyhodnocení připomínek

Připomínky jsou uváděny v doslovném přepisu:

Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 602 00 Brno, IČ 70 89 00 13

1. Dle §49, odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění a dle požadavků správců vodních toků budou stanoveny volné manipulační a ochranné pruhy podél vodních toků. Podél VVT Moštěnka bude zachován manipulační pruh šířky min. 8 m oboustranně sloužící správci toku k výkonu práv a povinností souvisejících s jejich správou. Manipulační pásmo drobných vodních toků bude respektováno v šířce 6 m od břehové čáry oboustranně.

Připomínka je bezpředmětná.

Odůvodnění: Připomínka je bezpředmětná – požadované je obsahem části II. Odůvodnění kap. K. Vyhodnocení souladu Územního plánu Radkovy s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. V grafické části výkres č. 6 Koordinační výkres je uvedeno v legendě – bez vyznačení (s ohledem na podrobnost měřítko).

1. Pořizovatel vyhodnotil požadavek pouze jako připomínku, neboť tento se netýká výrokové části územního plánu, ale směřuje do části II. Odůvodnění územního plánu – jedná se o limit využití území.

2. Požadujeme respektovat záplavové území vodního toku Moštěnka.

Připomínka je bezpředmětná.

Odůvodnění: Připomínka je bezpředmětná z důvodu, že požadované je obsahem části II. Odůvodnění kap. K. Vyhodnocení souladu Územního plánu Radkovy s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a v grafické části ve výkresu č. 6 Koordinační výkres. Pořizovatel vyhodnotil požadavek pouze jako připomínku, neboť tento se netýká výrokové části územního plánu, ale směřuje do části II. Odůvodnění územního plánu – jedná se o limit využití území.

3.B Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Námítka jsou uváděny v doslovném přepisu:

Námítka č. 1

Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 602 00 Brno, IČ 70 89 00 13

2. Pro přechodné řešení likvidace splaškových vod do doby zprovoznění ČOV a napojení na novou kanalizaci preferujeme v první řadě akumulaci v bezodtokých jímkách na vyvážení, popřípadě dočasné řešení domovní ČOV s odtokem do recipientu. S vypouštěním předčištěných odpadních vod do podzemí nesouhlasíme.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění: námitka je neoprávněná, jelikož řešení problematiky je dáno legislativou. Z toho důvodu bude bod 5 kap. D.2.1 Vodní hospodářství textové části I. Územní plán vpuštěn. Záležitosti, které upravuje legislativa, nepodléhají schvalování zastupitelstvem obce. Odůvodnění vychází ze stanoviska Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodního hospodářství a zemědělství (čj.: MMPPr/042821/2019 z 18.02.2019).

Námítka č. 2

Josef Tomčík, nar. 09.07.1989, Radkovy 12, 751 14 Dřevohostice

Oldřich Tomčík, nar. 29.09.1953, Radkovy 12, 751 14 Dřevohostice

(20.06.2018)

I. Námítka č. 1

1. Návrh Územního plánu obsahuje mimo jiné návrh změny v zastavitelné ploše vymezené v lokalitě Za Humny, plocha č. Z2, v návaznosti na stávající hospodářskou část rodinného

domu, ve které je provozována živočišná výroba. Zastavitelná plocha je určena pro rozšíření zemědělské výroby. Stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu.

2. Dotčené osoby nesouhlasí s navrhovanými změnami, neboť
 - (i) Není stanovena výšková hladina zástavby ani koeficient zastavění pozemku. Doplnit.
 - (ii) není specifikováno, jaké konkrétní stavby by mohly být v zastavitelné ploše fakticky vystavěny. Z teoretického pohledu by se mohlo jednat o sila, stáje, bioplynové stanice, sklady, čerpací PHM stanice, mícháreny, poskl. linky, třídírny odpadů, drtící linky, šrotovníky atd., tj. stavby zcela odlišného charakteru a účelu, tj. stavby, na jejichž řádný provoz jsou zákonem stanoveny zcela rozdílné a odlišné požadavky. Každá za staveb taktéž představuje zcela jinou zátěž pro prostředí a případné emise spojené s jejich provozem se mohou zcela diametrálním způsobem odlišovat, například stáj a drtící linka mají jen pramálo společného.
 - (iii) zemědělské stavby jsou zdrojem emisí, a to ať už emisí hluku, pachu, prachu, přičemž stávající Nemovitosti jsou dotčenými osobami užívání pro trávení volného času s rodinou a navrhovaná změna se týká nemovitých věcí, které přiléhají těsně k hranici Nemovitostí dotčených osob. Nemovitosti obsahují klidovou zónu s jezírkem, posezením a grilem, kde se pravidelně schází rodina dotčených osob. Plánovanou změnu územního plánu, resp. charakteru přilehlých nemovitostí by mohlo být zasaženo do stávajícího poklidného stavu věcí, případné nové stavby by narušily pohodu bydlení nejen dotčených osob a ovlivnily zásadním způsobem hodnotu okolních pozemků včetně zástavby.
3. Dotčené osoby tímto požadují, aby bylo jasně stanoveno, jaké konkrétní stavby by bylo možno na zastavitelné ploše Z2 vystavět.

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění: Zastavitelná plocha VZ Plochy výroby a skladování vymezená na pozemku p. č. 258 (kódové označení plochy Z2) bude převedena do ploch s využitím SV Plochy smíšené obytné – venkovské, jako plocha změn a bude přisloučena k zastavitelné ploše s kódovým označením Z1. Podmínky využití ploch SV Plochy smíšené obytné – venkovské jsou územním plánem stanoveny, stejně tak koeficient zastavění a výškové omezení pro hospodářské stavby bude doplněn.

Námítka č. 3

II. Námítka č. 2

4. Návrh Územního plánu dále obsahuje následující:

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ Zahrnují pozemky stávající samostatné zemědělské farmy v jižní části obce a pozemky stávajících zemědělských staveb, hospodářské části rodinného domu na návsi a zastavitelnou plochu, vymezenou v lokalitě záhumenky pro rozšíření tohoto hospodářství. Hlavní využití těchto ploch představují stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu. Pro samostatný zemědělský areál se připouští také stavby pro lehký průmysl a skladování, pro komerční výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Stavby pro zpracování biologického odpadu, stavby čerp. stanic PHM. Stavby pro nakládání s odpady. Výšková hladina zástavby ani koeficient zastavění pozemku se nestanovují.

5. Dotčené osoby nesouhlasí s navrhovanými změnami, neboť

- (i) není stanovena výšková hladina zástavby ani koeficientem zastavění pozemku. Doplnit.
- (ii) není definována zemědělská výroba, ačkoli hlavní využití ploch představují právě stavby pro zemědělskou výrobu,
- (iii) není vzata v úvahu možnost rozdělení obou zemědělských farem na VZ1 – samostatný zemědělský areál a VZ2 – Hospodářská část rodinného domu,
- (iv) ve stávajícím platném územním plánu Radkovy je současná část zemědělských staveb rodinného domu zapsána pod SV – plochy smíšené obytné – venkovské. Charakteristické je zde prolínání funkcí včetně zemědělské usedlosti. Pokud je tedy

v současném územním plánu tato zemědělská (historicky daná) usedlost vedená jako smíšené SV a dle údajů v návrhu nového Územního plánu je kvalifikována jako VZ – zemědělská výroba – plochy výroby a skladování, lze bezpochyby předpokládat, že je tím zamýšlena změna zásadního charakteru, tj. zásadní rozšíření zemědělské výroby a s tím spojeného nárůstu živočišné a rostlinné výroby. V této souvislosti se dotčené osoby obávají případných budoucích sporů v souvislosti s nežádoucími emisemi způsobenými touto výrobou, která se již v současnosti pohybuje na hranici přijatelnosti a přiměřenosti, resp. únosnosti, a proto trvají na zachování současného stavu dle stávajícího územního plánu, kde je daná nemovitá věc vedena jako zemědělská usedlost. V případě rozšíření stávající zemědělské usedlosti, resp. rozšíření zemědělské výroby by došlo k větším vibracím, hluku, pískání, zápachu a otřesům.

- (v) zemědělské stavby jsou zdrojem emisí prachu, hluku, pachu, které mohou narušovat pohodu bydlení a ovlivňují hodnotu okolních pozemků, včetně zástavby.
6. Dotčené osoby nesouhlasí se shora navrhovanými změnami územního plánu, příp. žádají o změnu Územního plánu v tom směru, že by došlo k rozdělení obou farem dle bodu (iii) a ke specifikování ke každé z nich možné uvažované stavby pro větší přehlednost návrhu ÚP, jak je shora popisováno.

III. Návrh

7. Dotčené osoby jsou přesvědčeny, že pokud by byl územní plán schválen v navrhovaném znění, došlo by tím k zásadnímu zásahu do stávajícího stavu věcí, nově navrhované umístění a prostorové uspořádání staveb by bylo v rozporu se zásadou na ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí a zejména by představovalo nepřiměřený zásah do práva dotčených osob užívat své Nemovitosti k účelům bydlení a odpočinku.
8. Dotčené osoby si jsou samozřejmě vědomy, že jistý stupeň obtěžování musí tolerovat každý, zejména v osídlené oblasti, rozhodně se ale nemůže jednat o toleranci absolutní, kdyby bylo dotčeným osobám bráněno ve výkonu jejich vlastnických práv, resp. by bylo narušeno a do budoucna ohroženo jejich právo na pokojné užívání jejich Nemovitostí. Negativní vliv provozování zemědělské a živočišné výroby ve větším rozsahu než doposud, na pohodu bydlení dotčených osob a jejich rodiny je taktéž nesporný.
9. Vzhledem ke shora uvedenému navrhuje dotčené osoby, aby byl návrh na schválení územního plánu v současné podobě zamítnut, příp. aby byl přepracován a reflektoval námi uvedené námítky.

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění: Plocha VZ Plochy výroby a skladování, stabilizovaná, která je vymezena na pozemcích p. č. 105 a 106, bude převedena do ploch s využitím SV Plochy smíšené obytné – venkovské, stabilizovaná. Zastavitelná plocha VZ Plochy výroby a skladování vymezená na pozemku p. č. 258 (kódové označení plochy Z2) bude převedena do ploch s využitím SV Plochy smíšené obytné – venkovské, jako plocha změn a bude přisloučena k zastavitelné ploše s kódovým označením Z1. Podmínky využití ploch VZ Plochy smíšené obytné – venkovské odpovídají historickému využívání staveb a pozemků na těchto pozemcích. Koeficient zastavění je v těchto plochách již stanoven, výškové omezení pro hospodářské stavby bude doplněno.

Námítka č. 4

Václav Zemánek, nar. 20.10.1962, Radkovy 13, 751 14 Dřevohostice

(26.06.2018)

Z důvodu sezení o územním plánu, které proběhlo ve čtvrtek 21.6.2018, žádám na základě nového územního plánu obce Radkovy o změnu parcely č. 220/17 zapsanou na LV 88 na parcelu určenou k zemědělské výrobě.

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění: uplatněn požadavek na prověření a případné vymezení pozemku p. č. 220/17 jako plochy zemědělské výroby. Vymezení pozemku p. č. 220/17 jako plochy zemědělské výroby je pro případ, že by bylo uvažováno o možném navyšování výrobní kapacity.

Námítka č. 5

Alena a Roman Vašinovi, Radkovy 14, 751 14 Dřevohostice

(21.06.2018)

Jakožto osoby dotčené – jsme vlastníci pozemků p.č. 107, p.č. 108, p.č. 260 a p.č. 262/5 a staveb čp. 14 v k.ú. Radkovy přímo sousedících s pozemky p.č. 104, p. 105, p.č. 106, p.č. 258 a p.č. 259 vznášíme námítku k navrženému funkčnímu využití pozemků p.č. 105, 106 a 258, které jsou vymezeny jako plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ v navazující řadové zástavbě rodinných domů a dále nesouhlasíme a navržením pozemku SV Z1, který je vymezen daleko od současné stávající zástavby rodinných dom, bez návaznosti na další možné zastavitelné plochy. Odůvodnění V návrhu územního plánu je nově navržená plocha výroby a skladování – zemědělská výroba VZ na pozemcích p.č. 105,106, kde je vymezena jako stávající plocha, oproti platnému ÚP je to ale změna funkčního využití stávajících ploch. Pozemek p.č. 258 je vymezen jako návrhová plocha Vz. V doposud platném územním plánu jsou pozemky p.č. 105 a 106 řešeny jako plochy Bv a Ps a pozemek p.č. 258 je řešen jako plocha Po orná půda mimo zastavěné území, pro uvedené plochy je stanovené využití a to: Bydlení venkovské – BV, kde dominantní funkcí je bydlení v původních zemědělských usedlostech nebo rodinných domech s odpovídajícím zázemím užitkových zahrad a s chovem hospodářského zvířectva. Přípustným využitím jsou obytné budovy venkovského charakteru, které mají odpovídající užitkové zahrady a vedlejší zemědělské – samozásobitelské hospodářství – obchody a stravovací provozovny sloužící zásobování území, - řemeslné provozovny odpovídající platným hygienickým předpisům, - zahradnické provozovny. Nepřípustné jsou – výrobní provozy zatěžující životní prostředí. Sady, zahrady a drobná držba – Ps, na tyto plochy zahrad a drobné držby v zastavitelném území by se nemělo pohlížet jako na stavební pozemky. Jejich využití ke stavebním účelům by mělo být podrobeno důkladnému zvážení a průkaznosti účelu jejich zastavění. Pro potřeby regulativů je termínem „drobná držba“ označena orná půda o malé výměře v zastavitelném území. Orná půda – Po přípustné jsou – změny kultur u orné půdy na travní porosty, u travních porostů na ornou půdu, - umístění účelové stavby a zařízení hospodářství zemědělské výroby. Z těchto staveb jsou vyloučeny objekty, které mohou sloužit individuální rekreaci. Umístění staveb musí respektovat funkce okolních ploch, - liniové stavby technické infrastruktury a zařízení technické infrastruktury. Podmíněně přípustné jsou – účelové komunikace, - zalesnění pozemků nízkých bonit, pozemků těžce obhospodařovatelných a ohrožených vodní erozí nebo sesuvy, - doplňkové účelové stavby a zařízení hospodářství zemědělské výroby v charakteru a měřítku úměrném pro zachování krajinného rázu. Tyto pozemky Bv a Ps nebyly určeny k větší zemědělské činnosti ani většímu počtu chovu zvířat, tak jak navrhuje nový územní plán a jsou tedy využívány v rozporu se stávajícím územním plánem. Není možné vymezit plochu výroby a skladů – zemědělské výroby VZ, ať už pro plochy navržené VZ Z2 a nebo stávající VZ v přímé návaznosti na bydlení v řadové zástavbě rodinných domů, i když se jedná o starší hospodářské usedlosti, v takovém rozsahu, jak navrhuje nový územní plán. Plochy výroby a skladování a zemědělské výroby, by měly být od výstavby rodinných domů izolovány veřejnou zelení a dostatečnou vzdáleností, tak aby nebylo narušeno bydlení v rodinných domech ve svém okolí a nesnížila se kvalita tohoto prostředí. Nesouhlasíme s umístěním navrhovaných 27 kusů výkrmného skotu, z hlediska snížení kvality prostředí, ovzduší a dalších negativních dopadů na okolní zástavbu.

Vymezení zastavitelné plochy SV Z1 je rozvolňování zástavby do volné krajiny vymezené v orné půdě II. tř. ochrany. Vymezený pozemek nenavazuje na další zástavbu ani na veřejnou infrastrukturu. V podmínkách není stanovena ani výšková hladina stavby a zároveň se připouští stavby pro lehký průmysl a skladování, stavby pro komerční výrobu energie z obnovitelných zdrojů, stavby pro zpracování biologického odpadu (kompostárny), stavby čerpacích stanic pohonných hmot a stavby pro nakládání s odpady, např. sběrný surovin,

sběrné dvory, recyklační linky. Obec má navržené rozvojové plochy pro bydlení na opačné straně obce v III. tř. ochrany zemědělské půdy. Vznášíme námitku k navrhovaným změnám, podmínkám změny a zároveň poukazujeme na chybné označení využitých ploch p.č. 105 p.č. 106 nezahrnutých do návrhu změn ÚP a označených jako plochy zemědělské výroby. Žádáme o vyjádření příslušných orgánů hygieny, veterinární a stavebního úřadu. Na základě ústní dohody všech zúčastněných osob veřejného projednání územního plánu Radkovy ze dne 21.6.2018 žádáme o stanovení koeficientu zastavění pozemků (KZP) ploch navrhovaných i stávajících.

S návrhem nového územního plánu jako dotčené osoby nemůžeme souhlasit. Rozrůstající se chov hospodářského zvířectva v takové míře zásadně omezuje užívání našeho pozemku.

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Plocha VZ Plochy výroby a skladování, stabilizovaná, která je vymezena na pozemcích p. č. 105 a 106, bude převedena do ploch s využitím SV Plochy smíšené obytné – venkovské, stabilizovaná. Zastavitelná plocha VZ Plochy výroby a skladování vymezená na pozemku p. č. 258 (kódové označení plochy Z2) bude převedena do ploch s využitím SV Plochy smíšené obytné – venkovské, jako plocha změn a bude přisloučena k zastavitelné ploše s kódovým označením Z1.

Základním dokumentem pro tvorbu územního plánu je Zadání Územního plánu Radkovy (dále také jen Zadání) schválené usnesením Zastupitelstva obce Radkovy na jeho zasedání dne 17.12.2016. Již v projednávaném návrhu Zadání byly požadavky na prověření a vymezení ploch pro bydlení a zemědělskou výrobu uvedeny a stran těchto požadavků nebyly žádné připomínky uplatněny.

Návrh nového územního plánu nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. Návrh nového územního plánu musí reagovat na novou legislativu a změny v území.

Konání společného jednání o návrhu územního plánu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. V rámci společného jednání žádné připomínky z řad veřejnosti k navrhovanému řešení v této části nebyly uplatněny, dotčené orgány vydaly kladná stanoviska. Bylo možné se tedy domnívat, že návrh územního plánu je v této části zpracován v souladu s právními předpisy a veřejnými zájmy. Z hlediska záboru zemědělského půdního fondu bylo navrhované řešení rovněž odsouhlaseno (stanovisko pod čj.: KUOK 98688/2017 z 05:10.2017).

Pokud se týká nesouhlasu s vyčíslením počtu umístěných kusů dobytka lze jen konstatovat, že se jedná pouze o popis současného stavu s vyčíslením chovaných kusů, což je obsahem části II. Odůvodnění, Textová část. Uváděný počet chovaných kusů není tedy v žádném případě navrhovanou kapacitou chovu zemědělských zvířat, takový údaj není předmětem vydání územního plánu.

Navrhovaná zastavitelné plochy Z1 a Z2 byly rovněž předmětem souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Pro plochy SV jsou stanoveny závazně (část I. Územní plán, Textová část) podmínky využití plochy včetně prostorového uspořádání. V rozporu s namítaným je zde stanovena maximální výšková hladina i koeficient zastavění pozemku. Výškové omezení pro hospodářské stavby bude doplněno. Stavby uvedené podatelí námítky se zastavitelné plochy Z1 ani Z2 netýkají.

Námitka č. 6

Alena a Roman Vašinovi, Radkovy 14, 751 14 Dřevohostice

(12.11.2019)

Jakožto osoby dotčené – jsme vlastníci pozemků p.č. 260 a p.č. 262/5 v k.ú. Radkovy přímo sousedících s pozemky p.č. 258 a p.č. 259 vznášíme námitku k navrženému stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a to u plochy SMÍŠENÉ OBYTNÉ- VENKOVSKÉ SV, požadujeme upravit podmíněčně přípustné využití – zemědělskou výrobu, chov hospodářských zvířat, zpracování a skladování

Odůvodnění

V návrhu územního plánu u nově navržené plochy smíšené obytné – venkovské SV p.č. 258 a p.č. 259 v k.ú. Radkovy žádáme u Podmíněně přípustného využití vyjmout termín – zemědělská výroba, neboť bylo naší námitce vyhověno a grafická část byla takto upravena a plochy jsou zařazeny do ploch smíšených obytných – venkovských SV. Požadujeme upravit regulativ pro chov hospodářských zvířat, tak jak je stanoven pro chov zvířat pro sportovně rekreační účely nepřesahující svými negativními vlivy hranice vlastního pozemku. Tak aby v takto vymezených plochách smíšených obytných nedocházelo k činnostem, které ve větší míře snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení v takto vymezené ploše.

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Uplatněn požadavek na prověření úpravy textu podmínek využití pro Plochy smíšené obytné – venkovské SV tak, že z podmíněně přípustného využití bude vypuštěna zemědělská výroba a u chovu hospodářských zvířat bude doplněn dodatek „nepřesahující svými negativními vlivy hranice vlastního pozemku“.

P o u č e n í

Proti Územnímu plánu Radkovy vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů).

Ing. Et Ing. Iveta Dočkalíková, Ph.D.
starostka obce

Jana Kubálková
místostarostka obce