MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 4. 6. 2012
Č. j.: 44228/ENV/12

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: **Malokapacitní zařízení na výrobu expandovaného polystyrenu (EPS)**

Charakter záměru: Záměrem je malokapacitní průmyslová výroba stavebních (tepelně - izolačních desek) a obalových materiálů se sníženou hořlavostí z pěnového polystyrenu na pozemku p. č. 39/2 v k. ú. Radkovy. Pro potřeby záměru dojde k půdorysnému rozšíření hlavního objektu a budova bude rozdělena na dvě dílny (výrobní a zpracovatelskou). Ve stávajícím prostoru garáže vznikne energetické centrum s vyvíječem páry a vzdušníkem tlakového vzduchu a dále vodárna s kompresorem. Výrobní technologie je fyzikálního charakteru s využitím tepelných a mechanických úprav vstupní suroviny. Základní surovinou pro výrobu je zpěňovatelný polystyren obsahující uhlovodíkové nadouvadlo (pentan) ve hmotě, který bude dodáván ve formě perliček v lepenkových kontejnerech. Hlavní operace při výrobě bloků z pěnového polystyrenu jsou termické předpěňování, zrání, termické vypěňování ve formě a zrání bloků. Dále jsou vypěněné bloky rozřezány na desky pomocí elektricky žhaveného drátu na poloautomatické lince. V balícím zařízení jsou desky potaženy polyethylenovou folií, uskladněny a expedovány.

Kapacita (rozsah) záměru: Výrobní kapacita stavebních a obalových materiálů z pěnového polystyrenu činí 140 t/rok.

Umístění:
kraj: Olomoucký
obec: Radkovy
k. ú.: Radkovy

Zahájení: 7/2012

Ukončení: 12/2013

Oznamovatel: VaSivara s.r.o.
Radkovy 55, 751 14 Dřevohostice

Záměr „Malokapacitní zařízení na výrobu expandovaného polystyrenu (EPS)“ naplňuje dikci bodu 7.1 (Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu. Podle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona.

Na základě informací uvedených v oznámení, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků a správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Malokapacitní zařízení na výrobu expandovaného polystyrenu (EPS)“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

I. Podmínky pro fázi přípravy

1) V dokumentaci pro návazná řízení používat relevantní informace o imisním pozadí, tedy stávající imisní zátěž hodnotit na základě podkladů a výsledků měření Českého hydrometeorologického ústavu, nikoliv podle Rozptylové studie Zlínského kraje.
2) V následné projektové dokumentaci doložit konkrétnější údaje týkající se způsobu vypouštění emisí z procesů, při kterých budou používány těkavé organické látky a z procesů, při kterých lze předpokládat únik pachových látek do vnějšího ovzduší, včetně konkrétního návrhu řešení, které by vedlo k zamezení úniku těkavých organických látek a pachových látek do vnějšího ovzduší.

II. Podmínky pro fázi výstavby

3) Během vlastní stavby dodržovat podmínky na ochranu životního prostředí a jeho jednotlivých složek, bezpečnosti práce, požárního zabezpečení a ochrany zdraví a zdravých životních podmínek při výstavbě.
4) V plánu organizace výstavby stanovit a zajistit opatření pro maximální omezení prašnosti (např. zkrápění, očista nákladních automobilů před výjezdem na komunikace, zakrytování přepravovaných sypkých materiálů).
5) Během výstavby odstraňovat mechanické nečistoty a další nečistoty (zeminy) ulpělé na podvozcích vozidel a stavebních mechanismů a provádět pravidelnou očistu znečištěných komunikací.
6) Stavební práce provádět pouze v denní době od 6:00 do 22:00 hod.

7) Minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem mimo pracovní činnosti.

8) Zajistit takový technický stav vozidel a stavebních strojů, který nebude negativně ovlivňovat hlukovou pohodu.

9) Stavební mechanismy a nákladní automobily udržovat v odpovídajícím technickém stavu.

10) Zabránit dalšímu rozšíření látek nebezpečných vodám. V případě jejich úniku provést okamžitě sanaci úkapu sorbentem a zajistit nezbytný následný úklid kontaminovaného místa.

11) Smluvně zajistit odstraňování odpadů vznikajících při provozu záměru pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.

III. Podmínky pro fázi provozu

12) Řídit se zpracovanou dokumentací a provozními řády a dodržovat provozní kázeň z důvodu prevence vzniku havarijní situace.

13) Při provozu dodržovat veškeré normy, předpisy a zásady bezpečnosti práce.

14) V zařízení požívat jako vstupní surovinu výhradně nízkopentanový KOPLEN FR nebo jiné suroviny s obsahem pentanu do 5 %.

15) Činnosti, při nichž dochází k nejvyššímu vývinu zapáchajících látek provádět v uzavřených prostorách a nepřipustit větrání či otevírání oken, vrat a dveří.

16) Vzduchotechniku, která odvádí vzdušninu z pracovního prostředí, řešit tak, aby vzdušnina odváděná z prostor, kde se pachové látky vyskytují a jsou odvětrány do vnějšího prostoru, a které by mohly svou koncentrací přesáhnout míru obtěžující obyvatele, upravit postupem schopným snížit koncentraci pachových látek na bezproblémovou hranici.

17) K omezení rizika obtěžování zápachem uplatnit v dohodě s příslušným orgánem ochrany ovzduší a dotčenými samosprávnými celky všechna dostupná opatření k omezování úniku pachových látek do ovzduší v koncentracích nad přípustnou míru obtěžování zápachem.

18) V rámci zkušebního provozu a v provozu s maximální výrobní kapacitou provést v dohodě s orgánem ochrany ovzduší kontrolní autorizované měření imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší a zápachu ve vhodných referenčních bodech, zejména v blízkosti dotčených obytných zástaveb, v případě překročení limitních hodnot přijmout ve shodě s dotčenými orgány ochrany ovzduší dodatečná technicko-organizační opatření.

19) V průběhu trvalého provozu aktivně řešit podněty obyvatel ve vztahu k zápachu a hluku a po projednání se zástupci obce přijmout dodatečná technicko – organizační opatření ke snížení těchto vlivů.

20) V případě opakovaných stížností na zápach zpracovat v dohodě s příslušným orgánem ochrany ovzduší návrh monitoringu emisí pachových látek ze zdrojů znečišťování ovzduší s využitím olfaktometrické metody, který bude v souladu s platnou legislativou a normami. Schválený monitoring začlenit do provozního řádu.

21) Zástupce obce a její obyvatelstvo vhodnou formou pravidelně informovat o všech svých činnostech, výsledcích měření a přijatých opatřeních ve vazbě na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odůvodnění:

Příslušný úřad neobdržel žádné relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení záměru.

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územně samosprávné celky a správní úřady:

- Olomoucký kraj ze dne 25. 4. 2012,
- Obec Radkovy ze dne 15. 5. 2012 a dne 21. 5. 2012,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 7. 5. 2012,
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Přerov ze dne 23. 4. 2012,
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc ze dne 27. 4. 2012,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší ze dne 9. 5. 2012,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, odd. IPPC a IRZ ze dne 3. 5. 2012.

Olomoucký kraj – uvádí, že oznámení záměru obsahuje potřebné náležitosti, které jej dostatečně objasňují, a nepožaduje další posouzení vlivu záměru podle zákona.

Obec Radkovy – se vyjádřila dne 15. 5. 2012 s požadavkem dalšího posouzení vlivu záměru podle zákona. Po mimořádné veřejné schůzi zastupitelstva obce konané dne 21. 5. 2012 a na základě hlasování obec následně změnila své vyjádření a dopisem ze dne 22. 5. 2012 zaslala stanovisko nové s tím, že nepožaduje úplné posouzení vlivu záměru podle zákona.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – z hlediska ochrany ovzduší považuje umístění záměru za nevhodné a to vzhledem k několika následujícím skutečnostem. Zdroj má být umístěn v bezprostřední blízkosti obytné zástavby; sdělení stavebního úřadu (Úřad městyse Dřevohostice) neprokazuje soulad umístění záměru se schváleným územním plánem; podmínky pro eliminaci zápachu z provozu předmětné technologie nelze stanovit, neboť problematika zápachu při umísťování zdroje není legislativně řešena a i přes navržená opatření nelze vzhledem k umístění záměru zcela vyloučit vliv provozu předmětného zdroje na pohodu bydlení v blízké obytné zástavbě. Závěrem uvádí, že oznámení neobsahuje stanovisko místně příslušného orgánu obce, na jehož katastrálním území má být zdroj umístěn.

Vypořádání: *Dle sdělení oznamovatele a zpracovatele oznámení (autorizované osoby) doručeného dne 17. 5. 2012 je umístění záměru zvoleno s ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům a nemovitostem, využití již nevyhovujících a neobyvatelných hospodářských objektů a staveb, situovaných na okraji obce. Na uvedenou výrobu navazuje též stávající kovovýroba a zámečnictví, která se v těchto prostorách vyskytuje. Pro umístění záměru byly v rámci přípravné fáze hledány vhodné lokality, např. ve stávajících areálech bývalých*

zemědělských středisek, avšak v dostupné vzdálenosti od sídla společnosti a požadavku navazujících činností související se záměrem (kovovýroba a zámečnictví), tyto nejsou k dispozici. Jiné lokality znamenají výrazné ekonomické náklady a nenávratnost vložené investice. S ohledem na výše uvedené byla vybrána posuzovaná lokalita, která je situována na okraji obce. Navržené lokalitě je dále přizpůsobený záměr, kdy je řešena pouze malokapacitní výroba, která bude zaměřena na konkrétní jednorázové poptávky a splňující specifické požadavky zákazníků. Nejedná se o velkokapacitní výrobu a ani do budoucna se v této lokalitě s velkokapacitní výrobou neuvažuje.

Souhlas s územním plánem je nadále řešen se stavebním úřadem a orgánem obce. Jedním z podkladů pro vyhodnocení záměru je závěr zjišťovacího řízení.

V rámci zpracování záměru byla vypracována rozptylová studie, autorizovanou osobou Ing. Pavlem Cetlem, Brno. Legislativa přímo stanovující pachové látky není v současné době stanovena. Z pohledu pachových látek budou však největším producentem znečišťující látky uvedené v této studii a především pentan, na které je provedeno vyhodnocení a porovnání s příslušnými limity i čichového prahu. Z vypočtených hodnot této studie vyplývá, že v důsledku realizace záměru nedojde v hodnoceném území k podstatnější změně stávající imisní zátěže škodlivinami NO_2 a PM_{10}. Imisní zátěž pentanem vyvolaná provozem záměru dosahuje v porovnání s referenční koncentrací nebo hodnotou čichového prahu pro alkany velmi nízkých hodnot. Příspěvek hodnoceného záměru bude dosahovat u průměrné roční koncentrace maximálně 8 $\mu g.m^{-3}$ a 300 $\mu g.m^{-3}$ u maximální hodinové koncentrace, jedná se tedy o koncentrace, které jsou výrazně nižší než je referenční koncentrace uváděná Státním zdravotním ústavem pro průměrnou roční imisní zátěž (1 000 $\mu g.m^{-3}$) a hodnota čichového prahu pro pentan (3 000 $\mu g.m^{-3}$). S ohledem na uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po zahájení provozu nedojde k nepřípustné zátěži obyvatel.

Záměrem je co nejvíce předcházet ovlivnění životního prostředí. V rámci zpracování záměru je uvažováno s dostupnými surovinami, které jsou na trhu. V navazujících správních řízeních (např. povolení nového zdroje znečišťování ovzduší dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší) ve znění pozdějších předpisů), lze projednat či stanovit podmínky pro vyhodnocení zkušebního provozu, vedoucí k využívání většího množství vstupní suroviny s nižším obsah styrenu (do 5 %).

Stanovisko obce není povinnou přílohou oznámení ke zjišťovacímu řízení, obec je v rámci tohoto posuzování účastník a dále bude účastníkem řízení v navazujících správních řízeních (územní, stavební, vyjádření k umístění zdroje, apod.). Oznamovatel záměru MŽP dodatečně předložil souhlasné stanovisko obce Radkovy.

Z hlediska odpadového hospodářství sděluje, že musí být dodržována hierarchie způsobů nakládání s odpady, a to předcházení vzniku odpadů, příprava k opětovnému použití, recyklace odpadů, jiné využití odpadů, například energetické využití a odstranění odpadů.

Vyjádření: *Jedná se o podmínku vyplývající ze zákona o odpadech.*

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) upozorňuje, že investor musí požádat o souhlas s vynětím půdy ze ZPF, v souladu s ustanovením § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů. Příslušným orgánem ochrany ZPF je Magistrát města Přerova, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodního hospodářství a zemědělství.

Vyjádření: *Jedná se o podmínku vyplývající ze zákona o ochraně ZPF.*

Oddělení ochrany přírody dále u záměru vyloučilo významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti Natura 2000.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci – nemá zásadní připomínky a nepožaduje tak další posouzení vlivu záměru podle zákona.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc – nepožaduje další posouzení vlivu záměru podle zákona. Doporučuje však zvážit umístění záměru v navrhované lokalitě především z důvodu možného výskytu charakteristických pachových vjemů při provozu dané technologie a dále posoudit možnost využívání většího množství vstupní suroviny KOPLEN FR (obsah styrenu do 5%) z důvodu menšího obsahu styrenu.

Vypořádání: *Viz výše uvedené sdělení oznamovatele a zpracovatele oznámení (autorizované osoby) ze dne 17. 5. 2012.*

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší – upozorňuje na rozpor v rozptylové studii v hodnocení stávající imisní zátěže. Na 100 % území dotčeného stavebního úřadu Dřevohostice byly v roce 2010 překročeny imisní limity suspendovaných částic PM_{10}. Přesto je v kapitole č. 5 "Stávající a celková úroveň imisní zátěže dotčeného území" uvedeno, že v území dosahují roční imisní koncentrace PM_{10} nejvýše 0,4 $\mu g.m^{-3}$, nejvyšší denní koncentrace PM_{10} pak max. 20 $\mu g.m^{-3}$. Stejně tak u koncentrací NO_2 je imisní pozadí stanoveno na $\mu g.m^{-3}$ (roční koncentrace) a 28 $\mu g.m^{-3}$ (max. hodinové koncentrace). Tyto hodnoty považuje ve srovnání s dostupnými podklady hodnocení kvality ovzduší za velmi podhodnocené a rozptylovou studii Zlínského kraje (2010) tedy nepovažuje za relevantní zdroj informací pro hodnocení stávající imisní zátěže území. Množství tuhých částic i oxidů dusíku emitovaných do ovzduší provozem záměru je zanedbatelné a příspěvky ke koncentracím jsou velmi nízké. Z tohoto důvodu považuje záměr za akceptovatelný a nepožadujeme jeho další posouzení dle zákona. Nicméně pokud bude záměr dále posuzován, požaduje používat relevantní informace o imisním pozadí. Zpracovatele rozptylové studie upozorňuje, aby hodnotil stávající imisní zátěž na základě podkladů a výsledků měření Českého hydrometeorologického ústavu, nikoliv podle Rozptylové studie Zlínského kraje.

Požadavek je zohledněn v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – konstatuje, že zařízení nenaplňuje dikci žádné z kategorií podle přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci) v platném znění a provozovatel tedy nemusí k provozu zařízení disponovat integrovaným povolením.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (http://www.cenia.cz/eia) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (http://www.mzp.cz/eia) pod kódem záměru OV8131, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Obdrží:
oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky