

PŘÍKLAD NESPRÁVNÉ SPRÁVNÍ PRAXE (VTE MALETÍN)

Tímto podáváme podnět k zahájení přezkumného řízení podle § 94 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a současně žádáme o vydání předběžného opatření spočívajícího v bezodkladném omezení, případně zastavení provozu záměru „Větrné elektrárny Maletín“, neboť existují důvodné pochybnosti o zákonnosti navazujících povolení i o splnění podmínek ochrany veřejného zdraví.

I. SKUTKOVÝ STAV A DOKUMENTACE

1. Parametry a umístění záměru

Soubor tří větrných elektráren (VTE) v obci Maletín, okres Šumperk, provozuje investor VTE Maletín s.r.o.. Větrný park je situovaný v lokalitě Zábřežská vrchovina (mezi Mohelnicí a Moravskou Třebovou).

- Umístění: 2× VTE v k. ú. Javoří u Maletína – parcely 223/5, 223/7 (ZPF)
1× VTE v k. ú. Starý Maletín – parcela 1324/6 (ZPF)
- Vzdálenosti od obytné zástavby (RD Javoří č. p. 33):
VTE 1: 483 m, převýšení +39 m
VTE 2: 770 m, převýšení +50 m
VTE 3: 1003 m, převýšení +42 m

V západním směru na k.ú. Starý Maletín je navíc již provozována další turbína VTE. Obec Maletín má podíl ve společnosti Větrná hora s.r.o. a plánuje rozsáhlý navazující větrný park v k.ú. Javoří u Maletína směrem k novému úseku dálnice D35 a k obci Krchleby.

2. Proces EIA

Dne 6. 2. 2013 vydal Krajský úřad Olomouckého kraje pod č. j. KUOK 15120/2013 (EIA OLK635) závěr zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. Závěrem zjišťovacího řízení bylo stanoveno, že záměr nepodléhá dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., a proto nebyl podroben plnému procesu EIA. Veřejnost tak neměla možnost se se záměrem v rámci zákonem předvídaného postupu seznámit ani uplatnit svá vyjádření či připomínky.

- **Posuzována byla technologie Vestas V112, 7 turbín VTE, celkový výkon 21 MWh.**
- **Dokumentace obsahovala pouze teoretické hlukové výpočty (550 m od zástavby).**
- **Záměr nebyl podroben plné EIA a veřejnost se k němu nemohla vyjádřit.**

Ve skutečnosti však byly instalovány stroje s odlišnými parametry:

- Typ: Vestas V110, počet: 3 turbíny VTE, průměr rotoru: 110 m, výška stožáru: 95 m.
- Celkový instalovaný výkon: 6,6 MWh.

Závěr zjišťovacího řízení (EIA OLK635) se stal závazným podkladem pro navazující řízení.

Tato skutečnost představuje věcný nesoulad mezi posuzovaným a realizovaným řešením.

3. Aukce provozní podpory OZE

Záměr byl následně zařazen do systému provozní podpory OZE formou aukce organizované MPO. Úspěšná účast v této aukci potvrzuje předpoklad dlouhodobého komerčního provozu zařízení a současně znamená, že investor čerpá veřejnou podporu výroby elektřiny, a to i přesto, že ke dni zahájení provozu nebylo prokázáno splnění všech environmentálních a hygienických podmínek stanovených v navazujících řízeních.

Aukce MPO:	10/2023	Rok spuštění:	2025
Počet zdrojů:	3	Výkon:	6,6 MW
Cena:	3 500 Kč/MWh		

4. Licence k výrobě elektřiny

Provoz záměru byl následně formálně legalizován udělením licence k výrobě elektřiny ze strany Energetického regulačního úřadu, která investora opravňuje k trvalému komerčnímu provozu a k prodeji vyrobené elektřiny do distribuční soustavy. **Udělení licence proběhlo v době, kdy stavba nebyla dokončena kolaudačním rozhodnutím, byly evidovány stížnosti občanů a nebylo prokázáno splnění hygienických a hlukových limitů, což zakládá důvodné pochybnosti o splnění zákonných předpokladů bezpečného provozu zařízení.**

- Energetický regulační úřad vydal licenci č. 112543994
- Zkušební provoz: od 9/2025
- **Komerční provoz: od 8. 12. 2025**
- Předmět: výroba elektřiny
- Instalovaný výkon: 6,6 MW

II. ZJIŠTĚNÉ ROZPORY A ODBORNÉ NEDOSTATKY

Na základě porovnání dokumentace procesu EIA, skutečného umístění stavby v terénu a reálných parametrů instalovaných zařízení byly identifikovány zásadní věcné i metodické rozpory. Tyto rozpory se týkají především vstupních údajů hlukové studie, ze kterých vychází zdravotní posouzení a následně i závěry o přijatelnosti vlivů na obytnou zástavbu. Vzhledem k tomu, že akustické modelování je vysoce citlivé na přesnost vzdáleností, nadmořských výšek a topografie, představují zjištěné odchylky nikoli drobné nepřesnosti, ale podstatné změny vstupních parametrů, které mohou mít přímý vliv na zákonnost celého posouzení. Za této situace nelze považovat závěry dokumentace EIA za spolehlivý podklad pro hodnocení dopadů na veřejné zdraví.

1. Nesoulad vzdáleností

- Hluková studie EIA pracuje se vzdáleností 550 m od obytné zástavby.
- **Skutečná vzdálenost k RD Javoří č.p. 33 činí 483 m (o 67 m méně).**

Jedná se o zkrácení o více než 12 %, což má z akustického hlediska zásadní význam pro výslednou hladinu hluku. V akustice platí, že s každým zkrácením vzdálenosti roste akustický tlak logaritmičticky, a proto i relativně malá změna vzdálenosti může vést k měřitelnému navýšení hlukové zátěže. Výpočty založené na vzdálenosti 550 m tak objektivně neodpovídají reálným podmínkám v území a nemohou věrohodně predikovat skutečné zatížení nejbližšího chráněného objektu.

2. Neplatnost zdravotního posouzení

- Hodnota 40,5 dB byla vypočtena pro vzdálenost 550 m.
- **Pro skutečnou vzdálenost 483 m nebyl vliv přepočten ani doložen.**

Zdravotní posouzení vychází z nesprávných vstupních dat a z modelové situace, která neodpovídá reálnému umístění stavby. Závěr o „přijatelném vlivu na zdraví“ tak postrádá odborný podklad, neboť nebylo prokázáno, že při kratší vzdálenosti a reálných terénních podmínkách nedochází k překračování hygienických limitů. Takto zpracované posouzení nelze považovat za průkazné ani použitelné pro rozhodování správních orgánů.

3. Topografie terénu

Turbíny jsou umístěny o 39, 42 a 50 m výše než obytná zástavba (RD Javoří č.p. 33).

Dochází k:

- šíření zvuku směrem do údolí,
- pozitivní refrakci,
- zesílení nízkofrekvenčních složek,
- vlivu turbulencí a úplavu.

Tyto jevy mají pro šíření hluku z větrných elektráren zásadní význam, neboť mohou způsobovat vyšší intenzitu hluku v místě dopadu, jeho delší dosah i výraznější nízkofrekvenční složku, která je obyvateli subjektivně vnímána jako obtěžující dunění. **Dokumentace EIA však s těmito faktory nepracuje a modeluje situaci zjednodušeně, bez zohlednění výškového rozdílu a směru proudění. Reálné akustické podmínky lokality tak nebyly komplexně vyhodnoceny.**

4. Právní důsledek

Hluková studie je založena na nepřesných a neúplných vstupních údajích, a proto není způsobilá spolehlivě prokazovat splnění hygienických limitů dle:

- zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví,
- nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Za situace, kdy klíčové podklady neodpovídají skutečnosti, nelze považovat navazující povolení ani provoz zařízení za dostatečně podložené. Existuje tak důvodná pochybnost o zákonnosti závěrů, na jejichž základě byl záměr povolen a uveden do provozu, a je namístě jejich přezkum.

III. STÍŽNOSTI OBYVATEL A NEČINNOST ORGÁNŮ

Bezprostředně po zahájení zkušebního provozu zařízení začali obyvatelé obce Javoří opakovaně a prokazatelně uplatňovat stížnosti na výraznou hlukovou zátěž zasahující do jejich běžného užívání obydlí.

V období 11 po sobě jdoucích dní a nocí (25. 12. 2025 – 4. 1. 2026) docházelo k trvalému i opakovanému rušení denního i nočního klidu, přičemž hluk byl obyvateli popisován jako silné nízkofrekvenční dunění a monotónní aerodynamický hluk připomínající provoz proudového motoru.

Naměřené orientační hodnoty dosahovaly venku 50–90 dB a v interiéru až 43 dB, což objektivně svědčí o významném zásahu do pohody bydlení a kvality spánku.

Přestože byly tyto skutečnosti příslušným orgánům opakovaně oznámeny, nebyla bezodkladně přijata účinná kontrolní ani nápravná opatření a státní dozor tak fakticky neposkytl obyvatelům zákonem garantovanou ochranu před nadlimitním hlukem.

Orientační (neautorizované) měření hluku v 11 po sobě jdoucích dnech a nocích (25. 12. 2025 – 4. 1. 2026):

- **VENKU U DOMU 50–90 dB**
- **V INTERIÉRU AŽ 43 dB**

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje na žádosti občanů neprovedla měření v chráněném vnitřním prostoru a odkázala na neukončenou kolaudaci.

Dopravní a energetický stavební úřad povolil zkušební provoz i přes rozpor s podklady EIA a ve vyjádření č. j. DESU/041/002816/26 ze dne 10. 2. 2026 bagatelizoval dopady krátkodobého překračování limitů. Zároveň DESÚ výslovně potvrdil, že zařízení je nadále vedeno ve zkušebním provozu, a to přesto, že investor již obdržel licenci k výrobě elektřiny od Energetického regulačního úřadu (č. 112543994) a vyrobenou elektřinu může komerčně prodávat.

Takový postup je v rozporu s preventivní funkcí státního dozoru.

V. ZÁVĚR (PŘÍKLAD NESPRÁVNÉ SPRÁVNÍ PRAXE)

Popsaný postup představuje systémové selhání dozoru:

- **povolení na základě zjišťovacího řízení bez plné EIA a bez účasti veřejnosti,**
- **realizována odlišná technologie než posuzovaná,**
- **provoz zahájen bez ověření hlukových limitů,**
- **licence udělena bez kolaudace,**
- **stížnosti obyvatel nejsou věcně přezkoumány,**
- **orgány odmítají provést kontrolní měření.**

Dochází tak k situaci, kdy je soukromý ekonomický provoz zařízení upřednostněn před ochranou zdraví obyvatel, což je v rozporu s principem prevence i se zásadou ochrany veřejného zájmu.

VI. NÁVRH OPATŘENÍ

Žádáme, aby příslušné orgány:

- 1) **vydaly předběžné opatření a dočasně zastavily nebo omezily provoz všech tří VTE,**
- 2) **zahájily přezkumné řízení dle § 94 správního řádu,**
- 3) **přezkoumaly zákonnost závěru zjišťovacího řízení OLK635 i navazujících povolení,**
- 4) **uložily nové posouzení záměru podle zákona EIA,**
- 5) **zajistily autorizované měření hluku ve venkovním i vnitřním chráněném prostoru staveb,**
- 6) **zřídily nezávislý on-line monitoring hluku s veřejným přístupem k datům,**
- 7) **posoudily kumulativní akustickou zátěž včetně nízkofrekvenční složky,**
- 8) **prověřily možné etapové rozšiřování záměru („salámová metoda“) jako celek.**

VII. PODNĚT NA MŽP A DESÚ

Současný stav je právně i eticky neudržitelný.

Podnět k zahájení přezkumného řízení, žádost o vydání předběžného opatření a stížnost na postup správních orgánů ve věci záměru „VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY MALETÍN“ adresovaný Ministerstvu životního prostředí a Dopravnímu a energetickému stavebnímu úřadu podal Mgr. Radek Maus, Javoří 33, 789 01 Maletín, dne 5.3.2026 prostřednictvím datové schránky.

Příloha: dopis z DESÚ z 10.2.2026

VIII. ŽÁDOST SIGNATÁŘŮ PETICE

Výše popsaný případ projektu „Větrné elektrárny Maletín“ představuje alarmující precedens a jasný příklad nesprávné správní praxe, která v konečném důsledku upřednostňuje komerční zájmy soukromých subjektů před zákonnou ochranou veřejného zdraví a právy občanů. Signatáři celostátní petice vyjadřují důvodnou obavu, že netransparentní procesy, obcházení plného posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) a následná ignorace stížností na nadlimitní hlukovou zátěž se stanou běžnou normou i v jejich obcích a regionech.

Vzhledem k závažnosti zjištěných pochybení vyzýváme vládu České republiky k bezodkladnému přijetí systémových opatření, která zajistí důslednou revizi stávající legislativy a metodických postupů tak, aby byla garantována vymahatelnost hygienických limitů a skutečná účast veřejnosti na rozhodovacích procesech. Žádáme o nastavení takových kontrolních mechanismů, které zamezí uvádění energetických staveb do provozu na základě neaktuálních či nepravdivých podkladů a které zajistí, že státní dozor bude v souladu s principem prevence aktivně chránit domovy a zdraví občanů.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, které dokládají přetrvávající porušování zákonných standardů ochrany veřejného zdraví, tímto důrazně vyzýváme k okamžitému a koordinovanému postupu. Současná nečinnost a bagatelizace hlukové zátěže ze strany dozorových orgánů je v přímém rozporu s jejich zákonnými povinnostmi i s principem předběžné opatrnosti. Požadujeme, aby tyto orgány bezodkladně využily svých pravomocí k vydání předběžného opatření k omezení provozu zdroje hluku a k zahájení nezávislého, autorizovaného přezkumu celého povolovacího procesu. Státní správa nesmí svým pasivním přístupem legitimizovat stav, kdy jsou občané nuceni snášet prokazatelné zdravotní obtíže ve jménu soukromého zisku provozovatele.

Děkujeme za věcnou pozornost, kterou této záležitosti věnujete.

Petiční výbor ve složení:

Ing. Milada Chytilová, Mlýnská 454, 751 14 Dřevohostice, nar. 31.7.1964

Michal Ryšavý, DiS., Stonařov 370, 588 33 Stonařov, nar. 21.8.1980

Mgr. Hana Vanická, Dobešov 5, 394 94 Černovice, nar. 15.8.1974

Zmocněnec oprávněný zastupovat petiční výbor:

Mgr. Hana Vanická, Dobešov 5, 394 94 Černovice, nar. 15.8.1974, ID datové schránky: uaiadjt

V Černovicích dne 5.3.2026



DOPRAVNÍ A ENERGETICKÝ STAVEBNÍ ÚŘAD

Spis. značka:
SZ DESU/027834/25

Číslo jednací:
DESU/041/002816/26

Vážený pan
Mgr. Radek Maus
Javoří 33
789 01 Maletín

Vyřizuje: Jarmila Herbrychová, e-mail: jarmila.herbrychova@desu.gov.cz, tel. +420 601 208 482

V Praze dne 10.02.2026

Větrné elektrárny Maletín, podnět k šetření

Vážený pane Mausi,

samostatné oddělení ochrany veřejného zdraví, které je částí Dopravního a energetického stavebního úřadu (dále jen „DESÚ“), obdrželo Vaši reakci na vyjádření (č.j. DESU/041/031802/25 ze dne 25.11.2025) k vašemu podnětu ze dne 20.10.2025. Uvádíte, že jste odpověď neshledal jako uspokojující a žádáte o urychlené vyřešení svých požadavků. Zmiňujete vlastní orientační měření hluku a žádáte vysvětlení pojmu „krátkodobé překročení hygienických limitů.“ Dále žádáte o okamžité přerušení zkušebního provozu VTE, informace o termínech měření hluku, přivvání ke kolaudaci a o založení Vašich podnětů do spisu.

Dovoľte mi k tomu uvést, že vámi provedené měření hluku zachycuje maximální, okamžité hodnoty. Pro hodnocení hluku ze stacionárních zdrojů, jako jsou větrné elektrárny, se však používá jiný ukazatel – ekvivalentní hladina akustického tlaku ($L_{Aeq,T}$). Ta představuje energetický průměr za stanovené časové období (v denní době 8 nejhluchnějších, na sebe navazujících hodin, v noční době nejhluchnější hodinu). Z tohoto důvodu bohužel nelze z Vámi uvedených hodnot vyvozovat závěry o plnění či neplnění hygienických limitů.

Pokud jde o pojem „krátkodobé překročení,“ dle platné legislativy se jedná i o situace, které trvají po dobu několika dnů. Působení hluku, které by mohlo představovat zdravotní riziko, se obvykle hodnotí při dlouhodobé expozici – v řádu let. To samozřejmě nijak nezlehčuje nepohodlí či stres, které jste mohli v uvedeném období pociťovat; podle současných poznatků však takovéto trvání expozice nepředstavuje zdravotní ohrožení.

Pro kolaudační řízení bude rozhodující, zda budou splněny hygienické limity hluku. Tyto limity jsou nastaveny tak, aby při celoživotní expozici nepředstavovaly nepřiměřená zdravotní rizika. Je však třeba mít na paměti, že splnění limitů neznamená, že provoz VTE nebude slyšitelný.

V rámci prošetření Vašeho podnětu jsme kontaktovali provozovatele VTE. Bylo nám sděleno, že měření hluku již objednal a zajistí jeho provedení, jakmile to dovolí meteorologické podmínky, které jsou pro objektivitu měření nezbytné.

Jak jsem Vás již v předchozí korespondenci informovala, měření může provádět pouze držitel osvědčení o akreditaci nebo držitel autorizace a je tak zajištěna potřebná odbornost a kvalita prováděného měření hluku. Měření se provádí na náklady provozovatele (investora). Pokud však máte o objektivitě pochybnosti, je možné objednat si na vlastní náklady i nezávislé autorizované či akreditované měření.

+420 225 83 1021

Dopravní a energetický stavební úřad
nábř. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1
IČO: 19139314

IDDS: 7mnmuu
e-mail: posta@desu.gov.cz



DOPRAVNÍ A ENERGETICKÝ STAVEBNÍ ÚŘAD

Požadavku na přerušení zkušebního provozu bohužel nemůžeme vyhovět. Stejně tak nemůžeme poskytnout informaci o přesném termínu měření hluku, protože ji v současné době nemáme k dispozici. Ráda bych zároveň doplnila, že dle § 231 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, jsou účastníky kolaudačního řízení pouze stavebník a vlastník stavby, a proto není možné Vás k tomuto řízení přizvat. Vašemu požadavku na založení podnětů do spisu bude vyhověno.

Ing. Ondřej Dobisík
vedoucí Samostatného oddělení ochrany veřejného zdraví

115 230 63 1121

Dopravní a energetický stavební úřad
nábř. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1
IČO: 19139314

IDDS: 7mnrnuu
e-mail: posta@desu.gov.cz